



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА

від 2021 р. №
Київ

Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії

Кабінет Міністрів України постановляє:

Затвердити Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, що додається.

Прем'єр-міністр України

Денис ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від

№

ПОРЯДОК

присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії

Загальні положення

1. Цей Порядок встановлює процедури утворення разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада) закладу вищої освіти, наукової установи (далі – заклад) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової ради про його присудження.

2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

голова разової ради - особа, яка за основним місцем працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, де утворюється разова рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

дисертація - спеціально підготовлена кваліфікаційна наукова праця, що виконується здобувачем особисто та містить нові наукові знання (наукові результати), отримані внаслідок проведеного оригінального дослідження;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка навчається у закладі на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

опонент - особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником іншого закладу, ніж той, де утворюється разова рада (у тому числі іноземного), має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

рецензент - особа, яка за основним місцем працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, що утворює разову раду, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження - частина предметної (дисциплінарної) сфери спеціальності (спеціальностей, галузей знань – для міждисциплінарних робіт), у рамках якої здійснюється інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань, та за якою публікуються наукові результати.

Компетентність вченого за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій, опублікованих протягом трьох останніх років до дня утворення разової ради, за тематикою дослідження здобувача у наукових виданнях, включених на дату опублікування Переліку наукових фахових видань України або в іноземних періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (окрім видань держави, визнаної

Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом). Монографія одноосібного авторства або наукова публікація в іноземному періодичному науковому виданні, віднесеному до першого-третього кuartилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, для цілей цього Порядку прирівнюється до двох наукових публікацій.

У цьому Порядку терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” та “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значеннях, наведених в Законі України “Про запобігання корупції”.

3. Виконання акредитованої освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти (далі – освітньо-наукова програма) завершується атестацією здобувача.

Заклад має право утворити разову раду для атестації здобувача, який завершив у такому закладі акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму має право на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму.

Ступінь доктора філософії присуджується за результатами успішного виконання здобувачем акредитованої освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій раді.

Присудження ступеня доктора філософії є визнанням академічною спільнотою рівня наукової кваліфікації особи.

4. У випадках, передбачених цим Порядком, вчена (наукова, науково-технічна) рада (далі – вчена рада) закладу має право самостійно урегулювати окремі питання, пов’язані з присудженням ступеня доктора філософії у відповідному закладі. Відповідні рішення вченої ради оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу.

Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача

5. Здобувач має набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю (восьмим рівнем Національної рамки кваліфікації – за відсутності відповідного стандарту), провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, а також опублікувати основні його результати.

6. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації, а також інші вимоги до дисертації з урахуванням специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності встановлюється закладом в освітньо-науковій програмі.

Дисертація може бути подана до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису або, за бажанням здобувача та за погодженням з науковим керівником, у вигляді не менше трьох статей одноосібного авторства або у співавторстві за умови зазначення першим автором здобувача, оприлюднених в іноземних періодичних наукових фахових виданнях, які віднесені до першого – третього кuartилів (Q1 – Q3) відповідно до

класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом), до яких додаються вступний та заключний розділи, що обґрунтовують цілісність змісту цих статей та новизну викладених наукових результатів.

7. В разі подання дисертації до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису, основні її наукові результати мають бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:

1) статті одноосібного авторства у наукових виданнях, включених на дату опублікування Переліку наукових фахових видань України;

2) статті одноосібного авторства або у співавторстві за умови зазначення першим автором здобувача в іноземних періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (окрім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та який безпосередньо стосується наукових результатів дисертації здобувача, що для цілей абзацу першого цього пункту прирівнюється до однієї наукової публікації.

Одна стаття у виданні, включеного на дату опублікування до Переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “А”, або в іноземному виданні, що відповідає вимогам підпункту 2 цього пункту та віднесене до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, для цілей абзацу першого цього пункту прирівнюється до двох наукових публікацій.

Статті зараховуються за темою дисертації винятково у разі наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier).

8. В освітньо-науковій програмі можуть встановлюватися додаткові вимоги щодо опублікування наукових результатів здобувача.

Підготовка дисертації до захисту

9. Висновок щодо готовності дисертації до захисту, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану надається здобувачеві, який завершив акредитовану освітньо-наукову програму, науковим керівником (керівниками) або структурним підрозділом, що реалізовує відповідну освітньо-наукову програму, якщо науковий керівник (керівники) не надав висновку, надав негативний висновок, або якщо здобувач був переведений з іншого закладу для проходження атестації.

Порядок надання такого висновку визначається закладом та повинен передбачати презентацію здобувачем основних результатів свого наукового дослідження та їх обговорення на засіданні структурного підрозділу, що реалізовує відповідну освітньо-наукову програму.

10. За умови позитивного висновку наукового керівника або структурного підрозділу, здобувач звертається до вченої ради закладу з письмовою заявою про утворення разової ради.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно і з дотриманням академічної доброчесності, а також підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації.

У заяві здобувач зазначає мову захисту (українська або англійська).

11. Вчена рада на підставі заяви не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти членів – голови разової ради, двох рецензентів та двох опонентів. Кожен член разової ради має бути компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Рецензентом або опонентом призначається особа, якій присуджено науковій ступінь не раніше як за три роки до утворення разової ради.

Якщо в закладі не можна призначити більше одного рецензента з урахуванням вимог цього Порядку, разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох опонентів.

Опоненти не можуть працювати в одному і тому закладі.

Опоненти включаються до складу разової ради за їх згодою.

12. Особа не може входити до складу разової ради у разі, якщо вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, у якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) щодо неї встановлено порушення академічної доброчесності, а також якій заборонено брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

б) є громадянином держави-агресора або є працівником закладу держави-агресора; здійснювала та/або здійснює наукову/науково-педагогічну діяльність у будь-якому закладі, установі, організації, що незаконно діє та/або діяла на тимчасово окупованій території України.

Одна особа протягом календарного року може входити не більше як до восьми разових рад (крім разових рад, утворених закладом відповідно до абзацу другого пункту 17 цього Порядку).

13. Вчена рада одночасно з утворенням разової ради призначає дату, час і місце проведення атестації здобувача. Дата проведення атестації здобувача призначається не раніше 45 днів та, як правило, не пізніше 70 днів від дня утворення разової ради.

14. Протягом трьох робочих днів з дня ухвалення рішення про утворення разової ради заклад:

1) оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті текст дисертації здобувача у форматі PDF/A, інформацію про склад разової ради, дату, час і місце проведення атестації, а також веб-адресу сторінки, на якій здійснюватиметься трансляція захисту;

2) подає відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство);

3) передає один друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до власної бібліотеки.

15. Протягом тридцяти днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки (далі - МОН), у випадку виявлення невідповідності поданої закладом інформації про склад такої ради вимогам цього Порядку,

зупиняє роботу разової ради до усунення виявленої невідповідності, про що видається відповідний наказ.

Наказ про зупинення роботи разової ради приймається на підставі мотивованого висновку, що має містити обґрунтування підстав для зупинення роботи разової ради. Мотивований висновок складається відповідним структурним підрозділом МОН за визначеною МОН формою.

МОН здійснює перевірку відповідності складу разової ради вимогам законодавства за власною ініціативою або у разі надходження до нього відповідних звернень. Такі звернення можуть бути подані через інформаційну систему Національного агентства з використанням кваліфікованого електронного підпису.

16. МОН протягом трьох робочих днів з дня видання наказу про зупинення роботи разової ради передає копію відповідного наказу та мотивованого висновку до інформаційної системи Національного агентства для їх оприлюднення.

17. З метою усунення виявленої МОН невідповідності складу разової ради вимогам законодавства або у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків з інших причин, вчена рада закладу утворює нову разову раду та призначає дату, час та місце проведення атестації здобувача.

До складу нової разової ради не можуть входити члени попередньої разової ради, щодо яких МОН виявлено невідповідності вимогам законодавства.

Оприлюднення та подання до Національного агентства інформації про утворення нової разової ради здійснюється відповідно до пункту 14 цього Порядку.

Робота разової ради, утвореної закладом відповідно до абзацу першого цього пункту, може бути зупинена МОН з підстав, у строк, та в порядку, передбаченими пунктом 15 цього Порядку.

18. За наслідками вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом одного місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен опонент – відгук, у яких наводять власну оцінку наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій та відгуків і засвідчують їх власними підписами.

Якщо рецензія або відгук не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим цього пункту, голова разової ради повертає таку рецензію або відгук та визначає строк для доопрацювання або ініціює перед вченою радою закладу питання про утворення нової разової ради відповідно до пункту 17 цього Порядку.

19. Заклад забезпечує необхідні умови для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент, опонент зазначає про це у своїй рецензії або відгуку, відповідно.

20. Протягом трьох робочих днів з дня надходження останньої рецензії (відгуку), вони оприлюднюються у форматі PDF/A на офіційному веб-сайті закладу, а їх копії на вимогу видаються здобувачу для ознайомлення.

Процедура та результати захисту дисертації

21. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради. Засідання вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Присутність здобувача під час проведення захисту є обов'язковою.

У разі відсутності кворуму на засіданні під час проведення захисту, або якщо про неможливість дотримання кворуму стало відомо після призначення дати захисту, разова рада у робочому порядку погоджує іншу дату проведення захисту, але не раніше двох тижнів від дня погодження.

Протягом трьох робочих днів з дня погодження іншої дати проведення захисту, інформація про дату, час та місце проведення захисту оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та у такий же строк подається до інформаційної системи Національного агентства.

22. Заклад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис такої трансляції.

Якість відеозапису захисту (у тому числі звукоряду) має бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту, включаючи виступи здобувача та членів разової ради, а також голосування кожного з членів ради.

Під час проведення захисту можливе використання засобів відеозв'язку в режимі реального часу, з обов'язковим розміщенням на офіційному веб-сайті закладу шляху доступу до відповідної відеоконференції. Такі засоби відеозв'язку мають забезпечити можливість їх використання особами з інвалідністю.

23. Процедура захисту дисертації встановлюється закладом.

Захист дисертації здійснюється державною мовою або, за бажанням здобувача, англійською мовою.

Під час атестації здобувача члени разової ради мають оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій (включаючи дотримання ним академічної доброчесності), та на їх підставі встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей, які відповідають стандарту третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю (восьмому рівню Національної рамки кваліфікації – за відсутності відповідного стандарту).

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь здобувач, а також голова та усі члени разової ради. За бажанням у дискусії можуть брати участь інші особи, присутні на засіданні.

У разі надходження до закладу відгуків та/або зауважень щодо дисертації, яка представлена до захисту, разова рада озвучує їх під час публічного захисту та враховує під час ухвалення відповідних рішень. Такі відгуки і зауваження

беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше як за три робочі дні до дня захисту.

24. Рішення про присудження ступеня доктора філософії вважається прийнятним, якщо його підтримали не менш як чотири члени разової ради шляхом відкритого поіменного голосування, під час якого кожен член ради зобов'язаний проголосувати “за” або “проти” присудження ступеня доктора філософії.

Особа, що проголосувала “за”, вважається такою, що за підсумками захисту надала позитивний висновок, а “проти” – негативний висновок на дисертацію.

Якщо рішення про присудження ступеня доктора філософії не набрало необхідної кількості голосів, вважається, що разова рада ухвалила рішення про відмову у його присудженні.

25. За наслідками засідання разової ради складається протокол, який підписує голова разової ради. У протоколі засідання обов'язково зазначаються відомості про результати поіменного голосування членів разової ради.

Член разової ради має право долучити до протоколу свою окрему думку, у якій викласти зауваження щодо дисертації (зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності), та/або будь-які інші міркування стосовно процедури захисту.

Невід'ємною частиною протоколу є відеозапис трансляції захисту (з обов'язковим звукорядом), який засвідчується кваліфікованою електронною печаткою закладу.

26. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою зняти дисертацію із захисту, що тягне за собою припинення процедури атестації та є підставою для відрахування з закладу. У такому разі здобувач має право на поновлення в аспірантурі для повторного проходження атестації не раніше як через шість місяців.

Зняття дисертації з захисту допускається лише один раз.

27. Протягом десяти робочих днів після прийняття разовою радою рішення про присудження або відмову у присудженні ступеня доктора філософії заклад:

1) оприлюднює відповідне повідомлення, а також копію протоколу засідання разової ради на своєму офіційному веб-сайті;

2) оприлюднює відеозапис трансляції захисту на своєму офіційному веб-сайті або на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на офіційному веб-сайті закладу;

3) подає відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства.

У випадку зняття дисертації з захисту заклад протягом трьох робочих днів з дня отримання відповідної заяви здобувача оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи Національного агентства.

28. У випадку відмови у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право на поновлення в аспірантурі для повторного проходження атестації не раніше як через рік після прийняття разовою радою відповідного рішення.

Якщо разова рада відмовила у присудженні ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації фактів академічного плагіату, фабрикації,

фальсифікації, здобувач не має права на поновлення в аспірантурі для повторного проходження атестації.

29. Заклад видає здобувачеві диплом доктора філософії не раніше як через п'ятнадцять та не пізніше як через тридцять днів з дня захисту, крім випадку, визначеного абзацом другим цього пункту.

Якщо протягом п'ятнадцяти днів з дня захисту була розпочата процедура розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії відповідно до пункту 32 цього Порядку, заклад видає диплом за наслідками розгляду відповідного питання, за умови, що рішення разової ради не було скасоване.

Відомості про виданий диплом (крім дипломів, виданих військовими вищими навчальними закладами), вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (далі – ЄДЕБО) після отримання в автоматизованому режимі підтвердження з інформаційної системи Національного агентства щодо повноважності разової ради, яка ухвалила рішення про присудження ступеня доктора філософії.

30. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії заклад:

2) вносить електронний примірник дисертації, підписаний кваліфікованим електронним підписом здобувача, до Національного репозитарію академічних текстів та локального репозитарію закладу;

3) прикріплює копію протоколу разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

31. Документи разової ради, що супроводжували процедуру присудження ступеня доктора філософії (зокрема, протокол та відеозапис трансляції), зберігаються у закладі протягом строку, визначеного законодавством.

Відеозапис захисту, оприлюднений закладом, має бути доступним для перегляду не менш як шість місяців після видачі диплома доктора філософії.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації

32. Заклад, який утворив разову раду, має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням встановлених цим Порядком вимог щодо процедури захисту дисертації до видачі здобувачеві диплома доктора філософії.

Заклад розглядає питання про скасування такого рішення у разі самостійного виявлення порушень або за результатами розгляду відповідного письмового повідомлення.

Повідомлення щодо порушення встановленої законодавством процедури захисту дисертації може бути подане до закладу будь-яким суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності протягом 15 днів з дня проведення захисту, має бути обґрунтованим, у тому числі містити посилання на докази, які підтверджують наведені у ньому обставини.

33. Порядок розгляду закладом питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням

встановленої законодавством процедури захисту дисертації визначається закладом.

34. За наслідками розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії уповноважений орган (посадова особа) закладу ухвалює мотивоване рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або відмову у його скасуванні.

35. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації після видачі здобувачеві диплома доктора філософії.

Національне агентство розглядає питання про скасування такого рішення винятково у разі надходження до нього повідомлення, що може бути подане будь-яким суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності протягом 6 місяців з дня видачі здобувачеві диплома доктора філософії, має бути обґрунтованим та містити посилання на докази, які підтверджують наведені у ньому обставини.

36. За умов відповідності повідомлення вимогам пункту 35 цього Порядку Національне агентство невідкладно після його отримання оприлюднює відповідне повідомлення у своїй інформаційній системі та додатково направляє його копію до закладу, разова рада якого ухвалила відповідне рішення.

З моменту оприлюднення повідомлення в інформаційній системі Національного агентства вважається, що заклад та інші заінтересовані особи повідомлені про його надходження до Національного агентства.

У разі невідповідності повідомлення вимогам пункту 35 цього Порядку, Національне агентство повертає його без розгляду.

37. Заклад, інші заінтересовані особи мають право протягом 15 днів з дня оприлюднення повідомлення в інформаційній системі Національного агентства надати свої письмові пояснення щодо викладених у ньому обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду відповідного питання.

Національне агентство має право отримувати від закладу, будь-яких інших осіб інформацію та документи, необхідні для розгляду відповідного питання.

Національне агентство розглядає відповідне питання протягом 90 днів з дня надходження до нього відповідного повідомлення.

38. Відомості про дату, час і місце розгляду питання про скасування рішення разової ради Національним агентством оприлюднюються в його інформаційній системі. З моменту оприлюднення цієї інформації вважається, що заклад та інші заінтересовані особи повідомлені про дату, час і місце його розгляду. Участь таких осіб у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду відповідного питання на своєму засіданні Національне агентство ухвалює мотивоване рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або відмову у його скасуванні.

39. Підставою для скасування рішення разової ради є порушення процедури проведення захисту дисертації (зокрема виявлені факти конфлікту

інтересів), встановлені цим Порядком, якщо вони вплинули або могли вплинути на рішення разової ради.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої разової ради не була зупинена МОН відповідно до цього Порядку.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

40. Відповідальність за науковий рівень дисертацій, а також відсутність у них порушень академічної доброчесності несе заклад, у якому відбувся захист.

41. Заклад, який утворив разову раду, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, як до, так і після видачі здобувачеві диплома доктора філософії, незалежно від строку, що минув після присудження ступеня доктора філософії.

Заклад розглядає питання про скасування такого рішення у разі самостійного виявлення відповідних фактів або за наслідками розгляду відповідного повідомлення.

Повідомлення щодо наявності у дисертації академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-яким суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, має бути обґрунтованим та містити посилання на докази, які підтверджують наведені у ньому обставини.

42. Порядок розгляду закладом питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації визначається закладом.

Розгляд такого питання відбувається із дотриманням прав особи, визначених частиною восьмою статті 42 Закону України "Про освіту".

43. За результатами розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії уповноважений орган (посадова особа) закладу ухвалює мотивоване рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або відмову у його скасуванні.

Заклад зобов'язаний розглянути відповідне питання та ухвалити одне з рішень, передбачених абзацом першим цього пункту, протягом 90 днів з дня початку відповідної процедури (якщо вона була розпочата за повідомленням – з дня отримання відповідного повідомлення).

44. Національне агентство розглядає питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії винятково:

1) у разі надходження письмової заяви заінтересованої особи – якщо заклад у строк, визначений абзацом другим пункту 43 цього Порядку, не ухвалив жодного з рішень, передбачених вказаним пунктом, або заклад ухвалив рішення про відмову у скасуванні рішення разової ради.

Заявник зобов'язаний довести наявність обставин, які згідно із цим підпунктом є підставою для розгляду такого питання Національним агентством;

2) у разі надходження повідомлення, що відповідає вимогам, визначених абзацом третім пункту 41 цього Порядку, – якщо заклад, який утворив разову раду, був припинений без визначення правонаступника.

45. За умов відповідності заяви (повідомлення) вимогам пункту 44 цього Порядку Національне агентство невідкладно після його отримання оприлюднює відповідне повідомлення у своїй інформаційній системі та додатково направляє його копію до закладу, разова рада якого ухвалила відповідне рішення (окрім закладу, який був припинений без визначення правонаступника).

З моменту оприлюднення повідомлення в інформаційній системі Національного агентства вважається, що заклад та інші заінтересовані особи повідомлені про його надходження до Національного агентства.

У разі невідповідності заяви (повідомлення) вимогам пункту 44 цього Порядку, Національне агентство повертає його без розгляду.

Національне агентство розглядає питання про скасування рішення разової ради у порядку, встановленому пунктами 37–38 цього Порядку.

Якщо до вирішення Національним агентством питання про скасування рішення разової ради таке рішення буде скасоване закладом, Національне агентство припиняє його розгляд.

Правові наслідки скасування рішення разової ради

46. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до видачі здобувачеві диплома, диплом доктора філософії не видається.

47. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома, такий диплом вважається недійсним з дня ухвалення відповідного рішення.

Відомості про недійсність диплома вносяться до ЄДЕБО суб'єктом, що скасував відповідне рішення разової ради.

48. Відомості щодо результатів розгляду питання про скасування рішення разової ради вносяться до інформаційної системи Національного агентства.

49. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації, здобувач має право на поновлення в аспірантурі для повторного проходження атестації та повторно подати дисертацію з цієї ж теми до захисту.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку із встановленням академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації, здобувач не має права на поновлення в аспірантурі для повторного проходження атестації.

Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

50. **Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача (включаючи оплату роботи членів разової ради), здійснюється закладом, який утворив разову раду, за рахунок джерел, з яких здійснювалася підготовка здобувача.**

51. **Робота голови разової ради та рецензентів оплачується у межах трудового договору, укладеного ними із закладом, що утворив разову раду. Заклад зараховує відповідним науково-педагогічним, науковим працівникам не менше 35 годин наукової роботи за виконання відповідних функцій під час одного захисту.**

Заклад, у якому утворена разова рада, оплачує роботу опонентів за ставками погодинної оплати праці осіб, які мають відповідний науковий ступінь та які проводять навчальні заняття з аспірантами, визначеними постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, стор. 65, ст. 1699), із розрахунку 35 годин за виконання відповідних функцій під час одного захисту, а також відшкодовує витрати, пов’язані з їх участю в атестації (транспортні витрати, витрати на проживання).

52. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту надавати або пропонувати надати членам разової ради, керівнику, іншим посадовим особам закладу, у якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема грошові кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

53. Супровід діяльності разових раз здійснює відділ аспірантури (ад’юнктури) у разі його утворення або інший структурний підрозділ чи посадова особа, визначені закладом.

Заклад подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через його інформаційну систему у формі електронних документів, згенерованих засобами інформаційної системи, що підписуються кваліфікованим електронним підписом уповноваженої посадової особи закладу.

МОН направляє документи, визначені цим Порядком, до інформаційної системи Національного агентства у формі примірника оригіналу електронного документа або електронної копії паперового документа, що засвідчується кваліфікованим електронним підписом уповноваженої посадової особи МОН або кваліфікованою електронною печаткою МОН.

Інформація, інші документи, подаються до інформаційної системи Національного агентства безоплатно та оприлюднюються за фактом їх подання.