

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК  
УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ РОЗВЕДЕННЯ І ГЕНЕТИКИ ТВАРИН ІМЕНІ М.В.ЗУБЦЯ  
НААН**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**



Від директора ІРГТ імені М.В.Зубця

Юрій ВДОВИЧЕНКО

5 грудня 2022 року

**ПОЛОЖЕННЯ  
про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії в Інституті розведення і  
генетики тварин імені М. В. Зубця НААН України**

Схвалено вченою радою Інституту  
Протокол № від 5 грудня 2022 р.

Чубинське-2022

Укладачі «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН України»:

Михайло Гладій – голова вченої ради Інституту

Юрій Вдовиченко – в. о. директора Інституту

Світлана Ковтун – перший заступник директора з наукової роботи, гарант ОНП «Біологія»

Юрій Полупан – головний науковий співробітник, гарант ОНП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва»

Світлана Войтенко – завідувачка відділу

Валентина Дзіцюк – завідувачка відділу

## Зміст

1.	Загальні положення	4
2.	Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії (PHD)	5
3.	Вимоги до наукового керівника	7
4.	Вимоги до членів разової спеціалізованої вченої ради	8
5.	Обов'язки відповідального за атестацію PhD	10
6.	Проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи на здобуття вченого звання доктор філософії	11
7.	Дотримання принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії	14
8.	Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад	15
9.	Публічний захист дисертації та видання диплома доктор філософії	18
10.	Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії	23
11.	Правові наслідки скасування рішення разової ради	26
12.	Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача	27
13.	Додаток 1	29

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН України (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 р. № 44, Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Інституту розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН України (надалі – Інститут). Положенням встановлює вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів та регулює питання утворення разових спеціалізованих вчених рад в Інституті та присудження ними ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

Інститут може утворювати разові спеціалізовані вчені ради за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.3. Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі - атестація здобувача) - встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

1.4. Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.5. Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі - інформаційна система) - електронна інформаційно-

комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

1.6. Для організації процесу атестації здобувачів в Інституті наказом директора призначається відповідальний за атестацію Здобувачів (надалі – відповідальний за атестацію PhD).

1.7. Основні кроки захисту дисертації доктора філософії в разовій спеціалізованій вченій раді Інституту розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН України подані в додатку 1.

## **2. Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії (PHD)**

2.1. Здобувач ступеня доктора філософії — особа, яка навчається в Інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та спеціальності.

2.2. Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста). Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях..

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

2.4. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

2.5. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Мінімальний обсяг основного тексту дисертації відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності в Інституті повинен становити не менше 110-150 сторінок комп'ютерного тексту.

2.6. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.7. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.8. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування

отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

2.9. Статті, опубліковані після набрання чинності Постанови КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.10. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

### **3. Вимоги до наукового керівника**

3.1. Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та заслуховування на засіданні структурного підрозділу, на якому проходив підготовку здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП, науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи.

3.2. Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального навчального плану і індивідуального плану наукової роботи, здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту з проханням надати висновок структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача.

3.3. Вчена рада Інституту доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву і впродовж місяця з дати надходження заяви провести засідання, на якому заслухати доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування присутніх науково-педагогічних (наукових) працівників прийняти рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Засідання вважається

правомочним, якщо в ньому взяли участь не менше як 2/3 складу відділу/лабораторії. Висновок підписує завідувач відділу/лабораторії. Якщо науковий керівник є завідувачем структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок підписує заступник завідувача структурного підрозділу.

Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (у двох примірниках) видається здобувачеві.

#### **4. Вимоги до членів разової спеціалізованої вченої ради**

**4.1. Голова разової спеціалізованої вченої ради** (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії

**офіційний опонент** — особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в закладі вищої освіти (науковій установі), в якій утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

**рецензент** — особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу (установи), в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**4.2** Вчена рада утворює разову раду у складі **п'яти осіб** – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

**4.3.** Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату



опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.4. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником Інституту;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

4.5. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.6. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

## **5. Обов'язки відповідального за атестацію PhD**

5.1. Відповідальний за атестацію PhD призначається наказом директора Інституту за поданням завідувача відділом інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури.

Обов'язки відповідального за атестацію PhD:

а). Здійснює підготовку документів та контролює процес проведення попередньої експертизи дисертації здобувача:

– опрацьовує публікації здобувача та запропонованих рецензентів на предмет відповідності вимогам МОН (за результатами експертизи публікацій фахівцями науково-технічної бібліотеки Інституту, що підтверджується відповідною довідкою);

– забезпечує перевірку рукопису дисертації здобувача на наявність академічного плагіату відповідно до «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Інституті розведення і генетики тварин імені М. В. Зубця НААН»

– формує проєкт витягу Вченої ради Інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради та структурний підрозділ, на засіданні якого проводитиметься попередня експертиза дисертації;

– забезпечує дотримання строків та відповідності вимогам цього Положення процедури проведення засідання структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації;

– узгоджує процедуру проведення засідання структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації із першим заступником директора з наукової роботи та завідувачем профільного за темою дисертації структурного підрозділу.

б). Здійснює підготовку документів для утворення разової спеціалізованої вченої ради:

проводить консультування рецензентів щодо оформлення висновку про новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, його

погодження та подання першому заступнику директора Інституту з наукової роботи для затвердження;

- опрацьовує публікації голови разової спеціалізованої вченої ради та опонентів на предмет відповідності вимогам МОН (за результатами експертизи публікацій фахівцями науково-технічної бібліотеки Інституту, що підтверджується відповідною довідкою);

- формує проєкт клопотання про утворення разової спеціалізованої вченої ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію здобувача ступеня доктора філософії та персональний склад разової спеціалізованої вченої ради.

в). Виконує обов'язки секретаря разової спеціалізованої вченої ради:

- перевіряє наявність та оформлення документів, які здобувач подає до разової спеціалізованої вченої ради;

- формує та надсилає до МОН України клопотання про утворення разової спеціалізованої вченої ради, повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, проєкту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності);

- своєчасно розміщує на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про прийняття дисертації до розгляду, анотацію дисертації, висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, відгуки опонентів та дисертацію, інформацію про дату проведення захисту дисертації;

- забезпечує аудіофіксації та відеофіксації процедури захисту та її оприлюднення на офіційному веб-сайті Інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання. Зазначені матеріали зберігаються на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказу директора Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії;

- формує супровідні документи для проведення засідання спеціалізованої вченої ради;

- упорядковує перший та другий примірники атестаційної справи здобувача.

## **6. Проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи на здобуття вченого звання доктор філософії**

6.1. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач звертається до директора Інституту з письмовою заявою про отримання академічної довідки про виконання ОНП, оформленої за формою,

затвердженою МОН та висновку наукового керівника (керівників) про виконання наукової складової ОНП (за наявності довідки про перевірку дисертації на плагіат).

Академічна довідка про виконання відповідної ОНП надається відділом інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури Інституту.

Для отримання висновку наукового керівника (керівників) про виконання наукової складової ОНП здобувач проводить презентацію результатів наукового дослідження на засіданні структурного підрозділу, до наукової тематики якої був прикріплений.

Для здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис (підписи) наукового керівника (керівників) засвідчуються відділом кадрів установи, де він є штатним працівником.

6.2. Для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо проведення попередньої експертизи дисертації. До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді,
- довідка про перевірку дисертації на плагіат
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми
- висновок наукового керівника (керівників)
- подання першого заступника директора з наукової роботи Інституту з пропозиціями рецензентів
- згода передбачуваних рецензентів на участь в роботі разової спеціалізованої вченої ради
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації
- довідки з бібліотеки Інституту про наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації здобувача та рецензентів, відповідно до умов даного положення

6.3. Письмова заява здобувача та вказані в п. 3.2. цього положення документи подаються відповідальному за атестацію PhD, який не пізніше, ніж за десять робочих днів до запланованого засідання Вченої ради Інституту передає їх вченому секретарю Інституту.

6.4. Вчена рада Інституту призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонують до складу разової ради та структурний підрозділ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації.

Вчений секретар Інституту впродовж 3 днів надає витяг із засідання Вченої ради Інституту про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та призначення підрозділу, на засіданні якого відбудеться попередня експертиза дисертації.

Попередня експертиза проводиться протягом двох місяців з дня надходження письмової заяви здобувача відповідальному за атестацію PhD.

6.5. На засідання структурного підрозділу, де проводитиметься попередня експертиза дисертаційного дослідження здобувача, можуть бути запрошені фахівці інших відділів та лабораторій Інституту, а також інших установ і організацій.

6.6. Здобувач подає завідувачу відділу чи лабораторії, де відбудеться попередня експертиза дисертації такі документи:

– дисертацію (у двох примірниках), оформлену відповідно до наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40, у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконується здобувачем особисто і повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту;

– висновок наукового керівника (керівників);

– академічну довідку про виконання відповідної ОНП;

– витяг із засідання Вченої ради Інституту з інформацією про призначення рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначений структурний підрозділ, на засіданні якого проводитиметься попередня експертиза дисертації.

6.7. Завідувач відділу чи лабораторії, уповноваженого Вченою радою, за участю рецензентів організовують та проводять публічну презентацію дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів досліджень.

6.8. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами публічної презентації готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, де зазначають інформацію про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій,

повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

6.9. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві разом із документами, визначеними п. 3.6 цього Порядку.

6.10. Після видачі здобувачеві висновку наукового керівника (керівників) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

6.11. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу Інституту з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в установі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

6.12. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

## **7. Дотримання принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії**

7.1. Якщо в дисертаційній роботі використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, він повинен засвідчити такий факт у дисертації зі зазначенням особистого внеску в розробках.

7.2. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичення та цитування супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

7.3. Виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

7.4. Виявлення МОН України академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника/керівників права участі у підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

## **8. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад**

8.1. Разова спеціалізована вчена рада (далі — разова рада) — спеціалізована вчена рада, утворюється Інститутом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Інститут на підставі рішення вченою радою видає наказ на утворення разової ради.

8.2. Разова рада утворюється Інститутом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, за умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації.

8.3. Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

8.4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента.

8.5. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання вимог до іноземного рецензента.

У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

8.6. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді Інституту пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

8.7. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада Інституту не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача. Інституту на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової спеціалізованої вченої ради.

8.8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради Інституту відповідальний за атестацію PhD в установі:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Інституту електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію установи.

8.9. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14-16 Постанови КМУ від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової



спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

8.10. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Інститут видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

8.11. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

8.12. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

8.13. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Інституту питання про заміну відповідного члена ради.

8.14. Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача, рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

8.15. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

– разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

## **9. Публічний захист дисертації та видання диплома доктор філософії**

9.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

9.2. Заклад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

9.3. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

9.4. Засідання разової спеціалізованої вченої ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- присутності членів ради про правочинність засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;
- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування) (формування бюлетенів для голосування за формою забезпечує відповідальний за атестацію PhD);
- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

9.5. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

9.6. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

9.7. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Інститут:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якщо заклад на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи. У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

9.8. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Постанови КМУ від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

9.9 На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Інститутом було виявлено порушення встановленої Постановою КМУ від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту дисертації або до установи надійшло повідомлення про таке порушення, наказ установи про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

9.10. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

9.11. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений закладом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9.12. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу диплома доктора філософії.

9.13. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Інститутом.

## **10. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії**

10.1. Установа, в якій утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Інститут протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до установи повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

10.2. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Інституту.

10.3. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Інституту з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та цього Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Інституту. Вчена рада Інституту утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників установи. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

10. 4. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п’ять робочих днів до дати засідання. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

10.5. Протягом п’яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з порушенням встановленої Постановою КМУ від 12 січня

2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту дисертації;

– відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Інституту.

Вчена рада Інституту на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ закладу.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

10.6. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі — скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

10.7. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного



агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

10.8. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

10.9. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

10.10. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації

та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

10.11. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання.

Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи

## **11. Правові наслідки скасування рішення разової ради**

11.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Інститутом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

11.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Постановою КМУ від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **12. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача**

12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються інститутом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів установи. Установа повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до установи щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Постановою КМУ від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії») чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.2. Інститут зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання

їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Інститут, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

12.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам установи, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

12.4. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури Інституту.

12.5. Інститут подає інформацію, передбачену цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

**КРОКИ**  
захисту дисертації доктора філософії в ІРГТ імені М.В. Зубця НААН України

крок	зміст	коментар
1.	Звернення здобувача з письмовою заявою до директора Інституту щодо отримання академічної довідки про виконання ОНП	
2.	Презентація результатів дисертаційного дослідження на засіданні відділу/лабораторії, до наукової тематики якої був прикріплений здобувач та отримання висновку наукового керівника (керівників) про виконання наукової складової ОНП	
3.	Подання на розгляд Вченої ради Інституту заяви та документів щодо публічної презентації основних положень дисертації	За 10 робочих днів до засідання Вченої ради
4.	Прийняття рішення Вченою радою про визначення структурного підрозділу, де проводитиметься публічна презентація основних положень дисертації та призначення рецензентів	
5.	Проведення засідання структурного підрозділу щодо видачі висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації	Впродовж 2 місяців з дати прийняття заяви здобувача
6.	Подання на розгляд Вченою радою заяви та документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради	За 10 робочих днів до засідання Вченої ради
7.	Прийняття рішення Вченою радою щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради	Не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача
8.	Видання наказу про утворення разової ради	
9.	Оприлюднення на офіційному веб-сайті електронної копії дисертації та інформації про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де буде здійснюватися трансляція захисту дисертації;	Впродовж 5 днів з дати видання наказу про утворення разової спецради
10.	Внесення інформації про утворення разової ради до інформаційної системи	Впродовж 5 днів з дати видання наказу про утворення разової спецради
11.	Передача друкованого примірника дисертації до бібліотеки Інституту Подання електронного примірника дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію Інституту	Впродовж 5 днів з дати видання наказу про утворення разової спецради
12.	Надання головою разової спеціалізованої вченої ради рецензентам та офіційним опонентам дисертації та копій наукових публікацій, зарахованих з її темою	

13.	Надання рецензентами рецензій, а опонентами – відгуку за результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача відповідальному за захист	Впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради
14.	Призначення дати, часу і місця проведення публічного захисту дисертації. Оприлюднення інформації про проведення публічного захисту на офіційному веб-сайті Інституту. Внесення інформації до інформаційної системи	Впродовж 3 робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку)
15.	Розміщення електронних копій рецензій та відгуків на офіційному веб-сайті Інституту	Впродовж 3 робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку)
16.	Публічний захист дисертації	
17.	Оформлення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН	
18.	Оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті	Впродовж трьох робочих днів з дати захисту дисертації
19.	Подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	Впродовж п'яти робочих днів з дати захисту дисертації
20.	Формування та подання до відділу інтелектуальної власності, маркетингу інновацій та аспірантури атестаційних документів	впродовж 10 робочих днів після прийняття разовою спеціалізованою вченою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії
21.	Наказ директора Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.	Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації