

СХВАЛЕНО

Рішенням вченої ради Інституту
розведення і генетики тварин імені
М.В. Зубця Національної академії
аграрних наук України
від 31 липня 2026 року №9

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом Інституту розведення і
генетики тварин імені М.В. Зубця
Національної академії аграрних
наук України
від 31 липня 2026 року №40

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ІНСТИТУТІ РОЗВЕДЕННЯ І
ГЕНЕТИКИ ТВАРИН ІМЕНІ М.В. ЗУБЦЯ НААН**

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН (далі – Положення) визначає правові та організаційні засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН (далі – Інститут), зокрема цінності, принципи і правила академічної доброчесності, порядок формування, повноваження та відповідальність Комісії з академічної доброчесності Інституту, види порушень академічної доброчесності, заходи реагування на них, процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, а також інші питання, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності в Інституті.

1.2. Дія цього Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності Інституту, яка охоплює:

- 1.2.1. наукову, викладацьку діяльність;
- 1.2.2. освітню діяльність Інституту;
- 1.2.3. створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- 1.2.4. присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії аграрних наук України;
- 1.2.5. атестацію наукових працівників Інституту;
- 1.2.6. державну атестацію Інституту в частині провадження наукової і науково-технічної діяльності;
- 1.2.7. здійснення наукової і науково-технічної експертизи

1.3. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Статуту Інституту.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті (далі – система) ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності та включає:

1.4.1. внутрішню політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Інституті;

1.4.2. вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності в Інституті;

1.4.3. заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності в Інституті;

1.4.4. порядок формування, повноваження та відповідальність Комісії з академічної доброчесності Інституту;

1.4.5. процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених Інституту під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

1.5. Цінностями академічної доброчесності в Інституті є:

1.5.1. чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

1.5.2. довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

1.5.3. справедливість – неупереджене ставлення суб'єктів академічної діяльності один до одного, послідовне реагування на порушення, доброчесне оцінювання;

1.5.4. повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

1.5.5. відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

1.5.6. стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

1.5.7. рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності в Інституті, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.6. Принципами академічної доброчесності в Інституті є:

1.6.1. пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти (аспірантами) шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення;

1.6.2. відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

1.6.3. нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

1.6.4. повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

1.6.5. уникнення конфлікту інтересів.

1.7. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1.7.1. автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

1.7.2. академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності Інституту під час провадження такої діяльності;

1.7.3. академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

1.7.4. джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

1.7.5. навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти Інституту навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній,

аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

1.7.6. суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, аспіранти Інституту, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності та суб'єкти наукової діяльності Інституту.

2. Внутрішня політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Інституті.

2.1. Заходи формування академічної доброчесності:

2.1.1. ознайомлення аспірантів Інституту з питаннями академічної доброчесності;

2.1.2. викладання основ академічного письма з урахуванням питань академічної доброчесності;

2.1.3. навчання здобувачів вищої освіти Інституту правилам цитування та оформлення джерел;

2.1.4. ознайомлення здобувачів вищої освіти та науковців Інституту з Політикою використання штучного інтелекту для академічної діяльності та навчання етичному використанню штучного інтелекту;

2.1.5. проведення тематичних тренінгів для здобувачів вищої освіти Інституту з питань академічної доброчесності;

2.1.6. регулярне підвищення кваліфікації з питань академічної доброчесності наукових працівників Інституту.

2.2. Заходи забезпечення академічної доброчесності є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Інституту. Основними з них є:

2.2.1. забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених Інституту до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів Інституту;

2.2.2. забезпечення обов'язкової реєстрації повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті в установленому порядку;

2.2.3. організація перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті особами, які претендують на посади наукових працівників Інституту;

2.2.4. забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті;

2.2.5. притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність;

2.2.6. документування прийнятих рішень і розміщення їх на офіційному вебсайті Інституту.

2.3. Заходи популяризації академічної доброчесності:

2.3.1 створення та ведення сторінки «Академічна доброчесність» на офіційному сайті Інституту;

2.3.2. розміщення на офіційних сторінках і в соціальних мережах Інституту тематичних матеріалів, присвячених академічній доброчесності;

2.3.3. проведення тематичних внутрішніх та публічних заходів на базі Інституту;

2.4. Формування та популяризація академічної доброчесності покладається на педагогічних, науково-педагогічних і наукових співробітників Інституту та

постійно діючій Комісії Інституту в межах їх компетенції.

2.5. Загальну координацію внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Інституті здійснюють постійно діюча Комісія з академічної доброчесності Інституту.

3. Правила академічної доброчесності в Інституті.

3.1. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності Інституту зобов'язані:

3.1.1. дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, які визначені цим Положенням;

3.1.2. забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані /застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

3.1.3. аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

3.1.4. формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

3.1.5. чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

3.1.6. під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.2. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності:

3.2.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.2.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених чинним законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту, щоб оцінювання здійснювалося:

3.2.2.1. з дотриманням визначених цим Положенням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

3.2.2.2. відповідно до заздальгідь визначених і оприлюднених Інститутом вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

3.2.2.3. за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

3.2.2.4. за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання в Інституті (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

3.2.2.5. за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

3.2.2.6. за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.2.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених Інститутом вимог до результатів її академічної діяльності.

3.2.4. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

4. Вимоги академічної доброчесності до створення, оприлюднення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт в Інституті.

4.1. Вимоги академічної доброчесності до створення академічних творів:

4.1.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.1.2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

4.1.3. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

4.1.4. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

4.2. Вимоги академічної доброчесності до оприлюднення академічних творів:

4.2.1. Під час оприлюднення академічного твору автор, рецензент, видавець повинні дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

4.2.2. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4.2.3. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

4.3. Вимоги академічної доброчесності до оцінювання академічного твору під час присудження наукових ступенів та ступенів вищої освіти:

4.3.1. Кожний академічний твір (дисертація, кваліфікаційна робота), на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового або ступеня вищої освіти в Інституті, має бути перевірений на предмет наявності ознак

порушення академічної доброчесності.

4.3.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, є законною підставою для прийняття рішення про відмову у присудженні відповідного наукового ступеня або ступеня вищої освіти.

4.3.3. Рішення про відмову у присудженні наукового ступеня у разі виявлення порушень академічної доброчесності приймає відповідна спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), Інституту в порядку, визначеному законодавством України.

4.4. Прозорість оцінювання в освітньому процесі:

4.4.1. Кожна особа, яка забезпечує освітній процес в Інституті (викладач, науковий керівник), зобов'язана оприлюднювати критерії оцінювання навчальних завдань і дисциплін до початку кожного курсу або не пізніше першого заняття. Критерії оприлюднюються в силабусах та на офіційних інформаційних ресурсах Інституту.

4.4.2. Оцінюванню підлягають виключно персональні (індивідуальні) результати діяльності особи або результати авторського колективу. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до оприлюднених вимог.

4.4.3. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані:

дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
здійснювати оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених критеріїв;

використовувати методи та інструменти оцінювання, що забезпечують досягнення мети оцінювання;

виключати будь-яку недозволену допомогу або привілеї під час оцінювання;
забезпечити відсутність конфлікту інтересів або його врегулювання у встановленому;

законодавством порядку;

забезпечити відсутність упередженого ставлення або дискримінації за будь-якою ознакою.

4.4.4 Здобувач освіти, який вважає результати його академічної діяльності оціненими недоброчесно, має право на оскарження таких результатів у порядку, визначеному Розділом VI цього Положення.

4.5. Вимоги академічної доброчесності до використання штучного інтелекту в академічній діяльності:

4.5.1. Штучний інтелект є допоміжним засобом забезпечення академічної діяльності в Інституті.

4.5.2. Штучний інтелект може використовуватися суб'єктами академічної діяльності для створення академічних творів, виконання та оцінювання навчальних і кваліфікаційних робіт з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність», цього Положення, інших актів законодавства та внутрішніх актів Інституту.

4.5.3. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення

відповідних академічних творів, визначених законодавством та внутрішніми актами Інституту.

4.5.4. Відповідальність за повноту, достовірність і точність даних, згенерованих штучним інтелектом, що були використані суб'єктами академічної діяльності для створення академічних творів, виконання та оцінювання навчальних і кваліфікаційних робіт несуть безпосередні користувачі штучного інтелекту, які працювали з вхідними та/або вихідними даними, попередньо ознайомившись з правилами та умовами використання конкретного штучного інтелекту.

4.5.5. Оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього, вважається недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом, та є порушенням академічної доброчесності.

4.6. Технічна підтримка та моніторинг.

4.6.1. Антиплагіатна перевірка

4.6.1.2. Усі дисертаційні роботи (наукові доповіді) на здобуття наукових ступенів підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових запозичень (антиплагіатній перевірці) до моменту їх захисту в спеціалізованих вчених радах Інституту. Наукові статті, монографії, звіти про науково-дослідні роботи (НДР) та інші академічні твори, що публікуються у виданнях Інституту або рекомендуються Вченою радою до друку, підлягають аналогічній обов'язковій перевірці.

4.6.2. Регламент антиплагіатної перевірки:

4.6.2.1. Перевірка здійснюється уповноваженою наказом Директора особою (модератором системи) із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення (актуальної антиплагіатної системи, з якою Інститутом укладено договір).

4.6.3. Перевірка дисертаційних робіт (наукових доповідей) проводиться не пізніше як за 30 календарних днів до запланованої дати захисту; для наукових статей та монографій – на етапі їх прийому до редакційної колегії або рецензування. (строк збільшено для юридичної безпеки установи)

4.6.4. Сформований системою звіт антиплагіатної перевірки має виключно допоміжний (інформаційний) характер і не може служити єдиною підставою для автоматичного встановлення факту академічного плагіату без проведення експертного аналізу тексту вченими.

4.6.5. Повний звіт про перевірку в обов'язковому порядку долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача наукового ступеня.

4.6.6. У разі виявлення програмним забезпеченням високого відсотка збігів або явних ознак академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, уповноважена особа невідкладно письмово повідомляє про це Комісію з академічної доброчесності та наукового керівника (консультанта) здобувача.

4.6.7. Науковий керівник (консультант) зобов'язаний здійснювати постійний попередній контроль академічних творів здобувачів та аспірантів на предмет доброчесності до моменту їх подання на офіційну перевірку в Інституті.

4.6.8. Допустимий рівень текстових запозичень:

Відсоток унікальності	Рекомендації
80 – 100%	висока унікальність, робота допускається до

	захисту або (та) опублікування
70 – 79%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання
55 – 69%	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та повторної перевірки
54% і нижче	низька унікальність, робота відхиляється без права подальшого розгляду

4.7. Моніторинг та популяризація академічної доброчесності

4.7.1. Керівництво Інституту та Комісія з академічної доброчесності здійснюють систематичний моніторинг дотримання академічної доброчесності та реалізацію заходів з її популяризації шляхом:

- проведення щорічних планових навчальних заходів, науково-практичних семінарів, лекцій та тренінгів з питань академічного письма, методології досліджень та академічної доброчесності для наукових працівників та аспірантів Інституту;

- регулярного оновлення внутрішніх нормативних актів, інструкцій та методичних матеріалів Інституту з урахуванням поточних змін у загальнодержавному законодавстві та кращих міжнародних наукових практик;

- організації анонімного анкетування (опитування) аспірантів та наукових співробітників щодо стану забезпечення академічної доброчесності та прозорості освітньо-наукового процесу в Інституті;

- оприлюднення інформаційних матеріалів, пам'яток та роз'яснень щодо протидії плагіату і фальсифікаціям на офіційних інформаційних ресурсах та вебсайті Інституту.

5. Порухення академічної доброчесності та заходи реагування (санкції) на них в Інституті.

5.1. Порухенням академічної доброчесності є дія або бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Положенням та законодавством.

5.2. Порухення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

5.2.1. Обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної (наукової/освітньої) діяльності;

5.2.2. Несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

5.2.2.1. порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого або співробітника Інституту;

5.2.2.2. упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

5.2.2.3. застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

5.2.2.4. надання або отримання незаслуженої переваги;

5.2.3. бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання) або свідоме порушення своїх обов'язків,

визначені цим Положенням та законодавством;

5.2.4. Привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що не вчиняв порушення академічної доброчесності, доки факт порушення не буде встановлено відповідно до процедур, визначених цим Положенням та законодавством (принцип презумпції академічної доброчесності).

5.4. Види порушень академічної доброчесності в Інституті:

5.4.1. відчуження авторства;

5.4.2. академічний плагіат;

5.4.3. приписування авторства;

5.4.4. самоплагіат;

5.4.5. фабрикація;

5.4.6. фальсифікація;

5.4.7. недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

5.4.8. недоброчесне оцінювання;

5.4.9. несамостійне виконання завдання;

5.4.10. недозволена допомога;

5.4.11. академічний саботаж;

5.4.12. схилення до порушення академічної доброчесності;

5.4.13. інституційні порушення академічної доброчесності, зокрема:

5.4.13.1. надання або поширення Інститутом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності, наукових працівників чи здобувачів освіти Інституту;

5.4.13.2. бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності в Інституті;

5.4.13.3. безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в Інституті;

5.4.13.4. невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності в Інституті;

5.4.13.5. невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності в Інституті.

5.5. До осіб, які вчинили порушення академічної доброчесності, можуть застосовуватися такі заходи реагування:

5.5.1. виховні заходи (попередження, зауваження, проведення додаткового інструктажу);

5.5.2. притягнення до академічної відповідальності (повторне проходження оцінювання, відрахування з аспірантури, позбавлення присудженого ступеня тощо відповідно до закону);

5.5.3. притягнення до дисциплінарної відповідальності згідно з КЗпП України (догана, звільнення з посади наукового працівника);

5.5.4. інституційні заходи реагування.

5.6. Комісія з академічної доброчесності Інституту розглядає повідомлення про порушення, проводить перевірку та ухвалює висновок про наявність чи відсутність факту порушення, а також рекомендації щодо заходів реагування.

Остаточне рішення про застосування заходів реагування (санкцій) ухвалюється Директором Інституту або Вченою радою Інституту в межах їхніх повноважень, визначених законодавством та Статутом Інституту.

5.7. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

5.7.1. обов'язковість і своєчасність реагування;

5.7.2. неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

5.7.3. обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

5.7.4. співмірність порушення і заходів реагування;

5.7.5. притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

5.7.6. прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

5.8. За дії (бездіяльність), які визначені цим Положенням як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених чинним законодавством України.

5.9. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до цього Положення та притягнення винної особи до академічної відповідальності в межах Інституту.

5.10. Виховні заходи реагування, що застосовуються до здобувачів вищої освіти (аспірантів) Інституту:

5.10.1. направлення на додаткове відвідування тематичних занять (лекцій, семінарів, тренінгів) з академічної доброчесності та/або академічного письма, що організовуються в Інституті;

5.10.2. усне попередження від наукового керівника або Голови Комісії про необхідність суворого дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності у разі повторного порушення;

5.10.3. письмове попередження (попередження у формі розпорядження чи зауваження) про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливість відрахування з аспірантури у разі повторного виявлення порушень;

5.10.4. встановлення вимоги щодо доопрацювання або повторного виконання окремого елементу навчального чи наукового плану (реферату, звіту, наукової статті, розділу кваліфікаційної роботи/дисертації).

5.11. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності в Інституті:

5.11.1 Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до наукових (науково-педагогічних) працівників та вчених Інституту:

5.11.2. Виключення зі складу Вченої ради Інституту, інших колегіальних органів управління або комісій Інституту з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

5.11.3. Позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти (аспірантів) та наукових ступенів в Інституті на строк від одного до трьох років;

5.11.4. позбавлення права брати участь у внутрішніх конкурсах щодо отримання грантів, фінансування наукових досліджень, а також у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

5.11.5. позбавлення права бути науковим керівником або науковим консультантом здобувачів вищої освіти (аспірантів) та здобувачів ступеня доктора наук в Інституті на строк від одного до трьох років;

5.11.6. позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів, що фінансуються за рахунок загального чи спеціального фонду Інституту, на строк від одного до трьох років;

5.11.7. заборона претендувати на присвоєння вченого звання (старшого дослідника, професора) на строк від одного до трьох років;

5.11.8. виключення зі складу редакційної колегії наукового видання (науково-теоретичного збірника тощо), заснованого Інститутом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років;

5.11.9. порушення клопотання перед уповноваженими державними органами (МОН України) про позбавлення особи наукового ступеня або вченого звання;

5.11.10. позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) безпосередньо Інститутом.

5.12. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів вищої освіти (аспірантів) Інституту:

5.12.1. встановлення вимоги щодо повторного проходження (виконання) відповідного освітнього компонента (навчальної дисципліни) освітньо-наукової програми;

5.12.2. повторне проходження оцінювання (включаючи проміжну або підсумкову атестацію аспіранта);

5.12.3. позбавлення права брати участь у внутрішніх та подаватись на зовнішні конкурси щодо отримання іменних чи додаткових стипендій, грантів, а також брати участь у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

5.12.4. переведення здобувача, який навчається за державним замовленням, на навчання за кошти фізичних (юридичних) осіб (за контрактом) – за умови наявності вакантних місць ліцензійного обсягу;

5.12.5. позбавлення додаткових фінансових заохочень або пільг, наданих безпосередньо Інститутом (у разі їх наявності), на строк від одного до трьох років;

5.12.6. відрахування з числа здобувачів вищої освіти (аспірантури) Інституту в установленому законодавством порядку.

6. Склад, порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів з питань академічної доброчесності в Інституті.

6.1. Органами, уповноваженими відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Інституті розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН та надавати висновки щодо наявності (відсутності) фактів таких порушень, є:

6.1.1. **Комісія з академічної доброчесності Інституту** (далі – Постійна комісія) як колегіальний постійно діючий дорадчий орган, що діє при Вченій раді Інституту;

6.1.2. **Тимчасова комісія з академічної доброчесності Інституту** (далі – Тимчасова комісія), яка створюється наказом директора Інституту за поданням голови Постійної комісії для проведення службового розслідування та розгляду окремого складного випадку порушення академічної доброчесності в Інституті.

6.2. Основними завданнями Постійної комісії є:

6.2.1. розроблення засад внутрішньої політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Інституті;

6.2.2. розгляд повідомлень про порушення суб'єктами академічної діяльності академічної доброчесності в Інституті;

6.2.3. підготовка та надання за результатами розгляду таких повідомлень офіційних висновків і рекомендацій щодо застосовування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

6.3 Основними завданнями Тимчасової комісії є:

6.3.1. сприяння Постійній комісії в реалізації внутрішньої політики забезпечення академічної доброчесності в Інституті;

6.3.2. безпосередній детальний розгляд та перевірка повідомлень про порушення академічної доброчесності, переданих Постійною комісією на розгляд Тимчасової комісії;

6.3.3. підготовка розгорнутого експертного висновку за результатами розслідування конкретного випадку порушення для його подальшого передання Постійній комісії та Директору Інституту.

6.4. Склад Постійної комісії затверджується наказом Директора Інституту після погодження (або обрання її членів) Вченою радою Інституту у встановленому порядку.

6.5. Склад Тимчасової комісії затверджується наказом Директора Інституту за поданням голови Постійної комісії окремо для кожного випадку розслідування.

6.6. Члени Постійної комісії (Тимчасової комісії) виконують свої обов'язки на громадських засадах. Комісію очолює голова, який організовує її роботу і несе персональну відповідальність за виконання покладених на неї завдань. Голова комісії, його заступники та секретар обираються членами відповідної комісії на першому засіданні після затвердження її складу. У разі відсутності голови його повноваження здійснює заступник.

6.7. Постійна комісія уповноважена:

6.7.1. розробляти та пропонувати для затвердження Вченій раді Інституту проекти внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;

6.7.2. розробляти та пропонувати для впровадження заходи популяризації академічної доброчесності серед науковців та аспірантів Інституту;

6.7.3. розглядати в порядку, передбаченому цим Положенням, повідомлення про порушення академічної доброчесності в Інституті;

6.7.4. інформувати зацікавлених осіб (заявника та особу, щодо якої подано заяву) про початок процедури розгляду повідомлень;

6.7.5. запитувати письмові пояснення від особи, яка повідомила про ознаки порушення, та від особи, яку звинувачують у порушенні, а також отримувати від них додаткову інформацію;

6.7.6. одержувати від Директора Інституту, керівників наукових відділів (лабораторій) та інших структурних підрозділів інформацію та документи, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

6.7.7. досліджувати письмові, цифрові та інші докази у процесі розгляду повідомлення про порушення;

6.7.8. залучати до роботи (з правом дорадчого голосу) незалежних експертів, які мають необхідну наукову кваліфікацію для розгляду специфічних галузевих питань;

6.7.9. встановлювати на підставі зібраних матеріалів факти наявності або відсутності порушення академічної доброчесності в Інституті;

6.7.10. готувати висновки з рекомендаціями для Директора Інституту або Вченої ради щодо застосування конкретних заходів реагування (санкцій) до винних осіб.

6.8. Постійна комісія (Тимчасова комісія) зобов'язана:

6.8.1. своєчасно реагувати на повідомлення про порушення академічної доброчесності і добросовісно використовувати надані їй повноваження;

6.8.2. приймати до розгляду і розглядати повідомлення за наявності законних підстав у порядку, передбаченому цим Положенням;

6.8.3. проводити розгляд повідомлень виключно відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, передбачених цим Положенням;

6.8.4. неупереджено ставитись до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення, не допускати тиску, упередженості чи дискримінації за будь-якою ознакою;

6.8.5. забезпечувати конфіденційність інформації про розслідування до моменту ухвалення остаточного рішення, уникати у своїй роботі конфлікту інтересів;

6.8.6. рекомендувати застосування заходів відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення чітко визначалися як порушення, та лише за умови доведеності вини особи;

6.8.7. ознайомлювати з рішеннями та висновками комісії осіб, яких вони безпосередньо стосуються;

6.8.8. забезпечувати прозорість процедур розгляду повідомлень та оприлюднювати знеособлені результати рішень на офіційному сайті Інституту за умови захисту персональних даних;

6.8.9. надавати зацікавленим особам інформацію про роботу комісії у визначеному Статутом порядку;

6.8.10. виконувати інші дії, передбачені чинним законодавством України та цим Положенням.

6.9. Голова Постійної комісії (Тимчасової комісії):

6.9.1. організовує поточну роботу комісії;

6.9.2. скликає засідання комісії, визначає порядок денний і головує на засіданнях;

6.9.3. представляє комісію перед Вченою радою, Директором Інституту, а також в інших установах та організаціях;

6.9.4. розподіляє обов'язки між членами комісії, зокрема щодо підготовки проєктів висновків для їх розгляду на засіданнях;

6.9.5. за необхідності делегує виконання окремих повноважень заступнику або іншому члену комісії.

6.10. Секретар Постійної комісії (Тимчасової комісії):

6.10.1. готує та систематизує матеріали для розгляду на засіданнях;

6.10.2. веде, оформлює та підписує протоколи засідань комісії;

6.10.3. виконує поточні доручення голови комісії з питань її діяльності, забезпечує надсилання повідомлень учасникам розгляду.

6.10.4. Вимоги та інші особливості процедури розгляду Постійною комісією (Тимчасовою комісією) повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті та прийняття відповідних рішень визначені Розділом 7 цього Положення.

7. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті.

7.1. Підставою для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності є офіційне повідомлення про порушення академічної доброчесності в Інституті (далі – повідомлення).

7.2. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності з боку суб'єкта академічної діяльності Інституту, має право повідомити про це письмово (у паперовій або електронній формі) Директора Інституту.

7.3. Повідомлення подається на офіційну поштову або електронну адресу Інституту та, окрім відомостей щодо безпосередніх ознак порушення академічної доброчесності, повинно містити:

7.3.1. прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) або найменування заявника, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку;

7.3.2. прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;

7.3.3. особистий підпис і дату – за умови подання в паперовій формі;

7.3.4. кваліфікований електронний підпис (КЕП) – за умови подання в електронній формі.

7.4. Не підлягає розгляду повідомлення:

7.4.1. яке є анонімним (не підписане заявником), а також таке, з якого неможливо встановити особу заявника або особу, стосовно якої ініційовано питання про порушення;

7.4.2. повторне від одного і того ж заявника з одного і того ж питання, якщо перше вже вирішено по суті або перебуває на розгляді Постійної чи Тимчасової комісії.

7.5. Директор Інституту за результатом розгляду отриманого повідомлення протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

7.5.1. про направлення повідомлення до Постійної комісії для проведення перевірки та підготовки висновку з рекомендаціями щодо заходів реагування – якщо особа не визнає факт вчинення нею порушення академічної доброчесності;

7.5.2. про утворення Тимчасової комісії (робочої групи) для проведення службового розслідування складного випадку порушення та підготовки відповідного експертного висновку;

7.5.3. про видання наказу щодо притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності – у разі письмового визнання факту порушення особою, стосовно якої розглядається повідомлення, за умови співмірності санкції.

7.6. Постійна комісія після отримання повідомлення від Директора приймає одне з таких рішень:

7.6.1. про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою – протягом п'яти робочих днів з дня отримання матеріалів;

7.6.2. про повернення повідомлення Директору з рекомендацією залишити його без розгляду відповідно до п. 7.4 або через невідповідність вимогам п. 7.3 цього Положення;

7.6.3. про підготовку головою Постійної комісії подання Директору Інституту щодо необхідності створення Тимчасової комісії (із залученням вузькопрофільних експертів) та передання їй матеріалів для детального розслідування;

7.6.4. про направлення Директору висновку з рекомендацією про притягнення особи до відповідальності у разі добровільного визнання нею факту порушення академічної доброчесності (протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення).

7.7. Права та обов'язки осіб, які беруть участь у розгляді повідомлення:

7.7.1. Особами, які беруть участь у розгляді повідомлення, є:

7.7.1.1. особа, яка повідомила про ознаки порушення (заявник);

7.7.1.2. особа, стосовно якої розглядається повідомлення (зацікавлена особа).

7.7.2. Особи, які беруть участь у розгляді, мають право:

7.7.2.1. бути письмово поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;

7.7.2.2. діяти особисто або через представника (зокрема адвоката);

7.7.2.3. бути поінформованими про дату, час і місце засідання та бути присутніми під час розгляду повідомлення;

7.7.2.4. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки, знімати копії (фотокопії) та робити виписки;

7.7.2.5. брати участь у дослідженні доказів, надавати свої контраргументи;

7.7.2.6. одержувати копії висновків Комісії та наказів Директора Інституту, прийнятих за результатами розгляду;

7.7.2.7. оскаржувати прийняті рішення у встановленому цим Положенням та законодавством України порядку.

7.7.3. Особа, яка повідомила про ознаки порушення (заявник), також має право:

7.7.3.1. подавати документальні докази на підтвердження своїх слів;

7.7.3.2. надавати усні та письмові пояснення з приводу суті повідомлення.

7.7.4. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, також має право:

7.7.4.1. ознайомлюватися з усіма звинуваченнями та матеріалами, надавати до них письмові зауваження;

7.7.4.2. надавати усні та письмові заперечення, доводи, роз'яснення або відмовитися від їх надання (що не зупиняє розгляд);

7.7.4.3. визнати повністю або частково, або відмовитися визнавати факт порушення академічної доброчесності.

7.7.5. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами та сумлінно виконувати законні вимоги Комісії під час процедури розгляду.

7.8. Процедура розгляду повідомлення та прийняття висновку постійною / тимчасовою комісією:

7.8.1. Постійна / Тимчасова комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду або про повернення матеріалів без розгляду із обов'язковим письмовим повідомленням заявника про мотиви такого рішення.

7.8.2. Повідомлення залишається без розгляду, якщо в ньому не наведені конкретні фактичні дані (посилання на плагіат, порівняльні таблиці, докази фабрикації), які вказують на можливе порушення і можуть бути об'єктивно перевірені.

7.8.3. У випадку ухвалення рішення про початок розгляду Комісія надсилає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його повну копію та не пізніше як за три робочі дні до дати засідання інформує її про дату, час і місце розгляду.

7.8.4. Загальний строк розгляду повідомлення та ухвалення Комісією остаточного висновку не може перевищувати 30 календарних днів з дня реєстрації повідомлення в Інституті. У виняткових випадках (необхідність складної експертизи) цей строк може бути продовжений Директором за поданням голови Комісії, але не більше ніж до 60 днів, з урахуванням строків притягнення до дисциплінарної відповідальності за КЗпП України.

7.8.5. Доказами вчинення порушення академічної доброчесності є будь-які фактичні дані, на підставі яких Постійна чи Тимчасова комісія встановлює наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими поясненнями осіб, що беруть участь у розгляді повідомлення, поясненнями третіх осіб (свідків), письмовими документами, цифровими та речовими доказами, а також офіційними висновками незалежних експертів.

7.8.6. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу матеріалів на предмет порушення академічної доброчесності, за рішенням Комісії до розгляду можуть залучатися незалежні експерти (у тому числі з інших установ НААН або ЗВО).

7.8.7. Постійна / Тимчасова комісія розглядає питання на своїх засіданнях. Засідання вважається правомочним (має кворум), якщо на ньому присутні не менше 2/3 від затвердженого складу членів комісії.

7.8.8. На засідання Комісії обов'язково запрошується особа, стосовно якої розглядається повідомлення (або її офіційний представник, у тому числі адвокат).

У разі наявності письмової заяви такої особи про розгляд питання без її участі, засідання проводиться за її відсутності. Якщо особа не з'являється на засідання без поважних причин та за відсутності її заяви, розгляд питання відкладається. Повторна неявка на засідання без поважної причини не є підставою для повторного відкладення розгляду – у такому разі Комісія має право ухвалити висновок на підставі наявних матеріалів.

7.8.9. У разі, якщо повідомлення розглядається стосовно здобувача вищої освіти (аспіранта) Інституту, і він не визнає факт порушення, до участі в засіданні Постійної / Тимчасової комісії обов'язково залучається представник Ради молодих вчених Інституту з правами члена комісії.

7.8.10. Висновок Комісії приймається відкритим або таємним голосуванням (за рішенням Комісії) простою більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні. Запрошені експерти та сторонні особи участь у голосуванні не беруть. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії (а за його відсутності – заступника голови).

7.8.11. Рішення та висновки Комісії оформлюються протоколом, який підписується головою на засіданні та секретарем Комісії. Оформлений протокол веде та зберігає секретар Комісії.

7.8.12. Розгляд повідомлення на засіданні Комісії складається з трьох обов'язкових етапів:

7.8.12.1. доповідь члена комісії, який здійснював попереднє вивчення матеріалів;

7.8.12.2. дослідження та перевірка всіх матеріалів, порівняльних таблиць, результатів антиплагіатних програм та інших доказів;

7.8.12.3. заслуховування пояснень особи, стосовно якої розглядається повідомлення, заявника (за його присутності) та висновків експертів.

7.8.13. Під час розгляду повідомлення на засіданні обов'язково ведеться аудіо- або відеофіксація (запис засідання), яка додається до протоколу.

7.8.14. У прийнятті висновку щодо встановлення факту порушення не може брати участь член Комісії, який має реальний або потенційний конфлікт інтересів.

7.8.14.1. За наявності підстав, що свідчать про упередженість або конфлікт інтересів члена Комісії, він відводиться від розгляду конкретної справи.

7.8.14.2. Рішення про відвід (самовідвід) приймається Комісією на підставі письмової заяви заявника, особи, щодо якої ведеться розгляд, або самого члена Комісії, поданої до початку розгляду справи по суті.

7.8.14.3. Член комісії, щодо якого розглядається заява про відвід, не бере участі в голосуванні з цього питання.

7.8.15. За результатами розгляду матеріалів Комісія ухвалює один із таких висновків:

7.8.15.1. про встановлення факту порушення академічної доброчесності та надання Директору Інституту (або Вченій раді) рекомендацій щодо притягнення особи до академічної чи дисциплінарної відповідальності;

7.8.15.2. про відсутність у діях особи порушень академічної доброчесності.

7.8.16. Висновок Комісії про встановлення факту порушення має бути обґрунтованим, базуватися на повно досліджених доказах та містити чітке

посилання на вид порушення (згідно з Розділом 5 цього Положення) та рекомендовану санкцію.

7.8.17. Висновок Комісії передається Директору Інституту для ухвалення фінального рішення (видання наказу) протягом 3 робочих днів з дня підписання протоколу.

7.8.18. Повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчинене Директором Інституту, розглядається в порядку, передбаченому Законом України «Про академічну доброчесність» та Статутом НААН.

7.9. Оскарження висновків Комісії з розгляду повідомлень:

7.9.1. Висновок або бездіяльність Комісії може бути оскаржено особами, які брали участь у розгляді справи, у такому порядку:

7.9.1.1. Скарга на висновок або бездіяльність Тимчасової комісії подається до Постійної комісії Інституту.

7.9.1.2. Скарга на висновок або бездіяльність Постійної комісії подається до Вченої ради Інституту розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН.

7.9.2. Висновок Комісії може бути оскаржений протягом 30 календарних днів з дня ознайомлення з ним зацікавленої особи. Бездіяльність Комісії може бути оскаржена після закінчення встановленого цим Положенням 30-денного строку для розгляду повідомлення.

7.9.3. Висновок Комісії у разі добровільного письмового визнання особою факту порушення може бути оскаржений лише в частині рекомендованого виду чи розміру санкції.

7.9.4. Скарга розглядається у 10-денний строк з обов'язковим запрошенням скаржника та представника Комісії, що ухвалила оскаржуваний висновок.

7.9.5. Постійна комісія або Вчена рада Інституту за результатами розгляду скарги приймають одне з таких рішень:

7.9.5.1. про визнання висновку Комісії правомірним, а фактів порушення – доведеними, та підтвердження рекомендацій щодо притягнення особи до відповідальності;

7.9.5.2. про визнання висновку Комісії необґрунтованим, скасування рекомендацій про притягнення до відповідальності та закриття провадження у справі.

7.9.6. Висновки Постійної комісії (або рішення Вченої ради за результатами апеляції) є остаточними в межах внутрішньої системи Інституту та можуть бути оскаржені особою до суду або уповноважених державних органів (МОН) відповідно до законодавства.

7.9.7. Знеособлені результати рішень за фактами порушень академічної доброчесності оприлюднюються на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня ухвалення фінального рішення Директором Інституту.

7.10. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, за вчинення яких передбачено скасування рішення про присудження наукового ступеня (доктора філософії, доктора наук) або позбавлення вченого звання (старшого дослідника, професора) внаслідок виявлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, здійснюється в окремому порядку, визначеному чинних Постанов Кабінету Міністрів України та нормативних актів МОН України.

8. Порядок позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання

8.1. Позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або вченого звання (або скасування рішення про їх присудження чи присвоєння) здійснюється у разі встановлення в порядку, визначеному цим Положенням та чинним законодавством України, факту порушення особою академічної доброчесності (зокрема, академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації) в академічному творі (дисертації, науковій доповіді, монографії), на підставі якого було присуджено відповідний ступінь або присвоєно вчене звання.

8.2. Підставою для відкриття процедури перевірки є офіційне повідомлення (скарга) про виявлення ознак порушення академічної доброчесності, подане фізичною чи юридичною особою на ім'я Директора Інституту, або відповідне подання чи рішення Міністерства освіти і науки України, чи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Повідомлення не може бути анонімним та повинно містити конкретні документальні докази порушення (порівняльні таблиці тексту, факти подробиць результатів генетичних, селекційних чи біотехнологічних досліджень тощо).

8.3. Процедура розгляду та підготовки експертного висновку:

8.3.1. Директор Інституту протягом 3 робочих днів з дня реєстрації повідомлення передає його до Комісії з академічної доброчесності Інституту для організації перевірки.

8.3.2. Комісія для розгляду конкретної справи утворює експертну групу у складі не менше трьох незалежних експертів – провідних вчених у відповідній галузі (розведення тварин, генетика, селекція), які мають науковий ступінь доктора (кандидата) наук і не мають конфлікту інтересів із автором роботи або його науковим керівником (консультантом).

8.3.3. Експертна група протягом 30 календарних днів з дня її утворення проводить ретельний аналіз праці та готує розгорнутий експертний висновок для Комісії.

8.4. Процесуальні гарантії та права особи:

8.4.1. Особа, стосовно якої розглядається питання, письмово інформується про початок перевірки протягом 5 робочих днів з дня передачі матеріалів до Комісії.

8.4.2. Особа має право ознайомитися з текстом скарги, надати письмові пояснення чи заперечення, залучити уповноваженого представника (у тому числі адвоката) та бути присутньою на засіданнях Комісії та Вченої ради Інституту.

8.4.3. Неявка особи на засідання без поважних причин за умови її вчасного повідомлення (не пізніше ніж за 5 днів до засідання) не перешкоджає розгляду питання по суті на основі наявних доказів.

8.5. Порядок скасування рішень щодо ступенів, здобутих в аспірантурі Інституту:

8.5.1. У разі підтвердження факту порушення академічної доброчесності в дисертаційній роботі, захищеній у спеціалізованій вченій раді (у тому числі разовій), утвореній в Інституті, Вчена рада Інституту ухвалює рішення про скасування рішення такої спецради про присудження відповідного ступеня.

8.5.2. Рішення Вченої ради Інституту приймається таємним голосуванням простою більшістю голосів присутніх членів ради (за наявності кворуму у 2/3 складу), затверджується наказом Директора Інституту та оприлюднюється на офіційному сайті установи протягом 5 робочих днів.

8.5.3. Копія наказу протягом 5 робочих днів надсилається до МОН України та інших уповноважених державних органів для анулювання диплома та внесення відомостей до державних реєстрів.

8.6. Порядок ініціювання позбавлення наукових ступенів кандидата наук та доктора наук:

8.6.1. Оскільки остаточне рішення про позбавлення наукових ступенів кандидата наук або доктора наук за законодавством України ухвалюється на загальнодержавному рівні, Вчена рада Інституту у разі підтвердження фактів плагіату чи фабрикації в таких дисертаціях ухвалює рішення про направлення офіційного клопотання (подання) до МОН України про позбавлення особи відповідного наукового ступеня.

8.6.2. До клопотання додаються рішення Комісії з академічної доброчесності, експертні висновки та протокол засідання Вченої ради Інституту.

8.7. Порядок ініціювання позбавлення вченого звання:

8.7.1. У разі встановлення фактів порушення академічної доброчесності в наукових працях особи, якій Вченою радою Інституту було присвоєно вчене звання (старшого дослідника, професора), Вчена рада Інституту ухвалює рішення про скасування свого раніше прийнятого рішення про присвоєння вченого звання.

8.7.2. На підставі рішення Вченої ради Інституту направляє відповідне клопотання до МОН України для ухвалення рішення про позбавлення особи вченого звання та визнання державного атестата недійсним.

8.8. Наслідки позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання:

8.8.1. Наслідки набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, здобутого в аспірантурі Інституту, та/або вченого звання за порушення академічної доброчесності визначаються чинним законодавством України та наказами Директора Інституту, виданими на виконання відповідних рішень уповноважених органів. Відомості про позбавлення в обов'язковому порядку вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) та інших державних реєстрів у встановлені законом строки.

8.8.2. Ризики та наслідки втрати Інститутом права утворювати спеціалізовані вчені ради (у тому числі разові), присуджувати наукові ступені, а також присвоювати вчені звання у разі встановлення уповноваженими державними органами (НАЗЯВО, МОН) фактів систематичного пропуску чи приховування академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в атестаційних справах регулюються Законом України «Про академічну доброчесність». Інститут несе повну інституційну та репутаційну відповідальність за якість і доброчесність наукових кваліфікаційних робіт, атестація за якими здійснюється на його базі.

8.9. Порядок оскарження рішень:

8.9.1. Рішення Вченої ради Інституту про скасування рішення спецради або про направлення клопотання до МОН України може бути оскаржене особою до

вищестоящих уповноважених державних апеляційних органів або до суду в порядку, встановленому чинним законодавством України.

8.9.2. Подання офіційної апеляційної скарги чи судового позову зупиняє дію рішення Вченої ради Інституту до моменту ухвалення остаточного рішення органом розгляду скарги або набрання судовим рішенням законної сили.

9. Наслідки позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання:

9.1. Наслідки набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня (доктора наук, кандидата наук), ступеня вищої освіти (доктора філософії) та/або вченого звання (старшого дослідника, професора) за порушення академічної доброчесності визначаються чинним законодавством України та наказами Директора Інституту, виданими на виконання відповідних рішень уповноважених органів. Відомості про позбавлення ступенів та звань в обов'язковому порядку вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) та інших державних реєстрів у встановлені законом строки.

9.2. Ризики та наслідки втрати Інститутом права утворювати разові спеціалізовані вчені ради, присуджувати наукові ступені, а також присвоювати вчені звання у разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти або Міністерством освіти і науки України фактів систематичного пропуску чи приховування академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в атестаційних справах регулюються Законом України «Про академічну доброчесність». Інститут несе повну інституційну та репутаційну відповідальність за якість і доброчесність наукових кваліфікаційних робіт, захист яких здійснюється на його базі.

10. Прикінцеві положення

10.1. Це Положення набирає чинності з дня його схвалення Вченою радою Інституту розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН та затвердження наказом директора Інституту.

10.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням Вченої ради Інституту та затверджуються наказом директора Інституту в тому ж порядку, що й саме Положення.

10.3. У разі внесення змін до чинного законодавства України з питань академічної доброчесності, відповідні норми законодавства мають пріоритет до моменту внесення відповідних змін до цього Положення.

10.4. Наукові працівники та аспіранти Інституту засвідчують своє зобов'язання дотримуватися цих правил шляхом підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності (Додаток 1).

Додаток 1
до Положення про систему
забезпечення академічної
добročесності в Інституті
розведення і генетики тварин
імені М. В. Зубця НААН

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності

Я, _____,

(посада)

усвідомлюю, що академічна доброчесність – це дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти України та фундаментальна етична цінність усієї академічної спільноти світу.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй науковій, науково-педагогічній, викладацькій діяльності буду дотримуватись зазначених в ст.ст. 5, 6, 8, 9, 10 Закону України «Про академічну доброчесність» основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- дотримуватись визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;
- надавати достовірну інформацію про свою діяльність;
- сприяти створенню дієвих механізмів впровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищі Інституту розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН, популяризувати ці принципи серед здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти, наукових установ та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання службових обов'язків;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку інших наукових працівників Інституту розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН, здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти, наукових установ та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання моїх посадових обов'язків;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам;

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» повинен нести академічну відповідальність, а також щодо мене можуть бути застосовані заходи академічного та дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин передбачених ч. 1-3 ст. 22 Закону України «Про академічну доброчесність».

(дата)

(підпис)

(П.І.Б)

ТАБЛИЦЯ

із наведенням фрагментів дисертації (та/або публікацій) та відповідних фрагментів
опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства (а також/або
відомостей про вигадкування фактів чи даних, модифікацію вже наявних даних тощо)

№	Фрагменти тексту дисертації (публікації), у якій виявлено факти порушення академічної добročесності	Фрагменти опублікованих текстів інших авторів (без зазначення у дисертації Автора посилань на джерело)
1.	Назва дисертації / публікацій Автора	Назва та вихідні дані Публікації 1 інших авторів; посилання на ресурс, де розташовано електронну копію тексту
Вид виявленого порушення (плагіат, фабрикація, фальсифікація)		
	№ сторінки в тексті, де розташований фрагмент	№ сторінки в тексті, де розташований фрагмент
	 Текст фрагмента 1	 Текст фрагмента 1
	№ сторінки в тексті.	№ сторінки в тексті.
	 Текст фрагмента 2	 Текст фрагмента 2
2.	Назва дисертації / публікацій Автора	Назва та вихідні дані Публікації 2 інших авторів; посилання на ресурс, де розташовано електронну копію тексту

Додаток 3
до Положення про систему
забезпечення академічної
добročесності в Інституті
розведення і генетики тварин
імені М.В. Зубця НААН

**Структура скарги (повідомлення) про наявність фактів академічного плагіату,
фабрикації, фальсифікації**

**Інститут розведення і генетики
тварин імені М.В. Зубця НААН**

найменування органу до якого подається скарга

Прізвище, ім'я по батькові
(або повне найменування юридичної особи)

адреса, контактні дані Особи, яка подає скаргу

Відомості про захищену дисертацію, щодо виявлення порушень в якій подається повідомлення: тема, дата і місце захисту, її Автор; посилання на ресурси, де розміщено текст дисертації)
Прізвище, ім'я Автора дисертації (в разі наявності, відомості про місце роботи та посаду)
Інформація про виявлення у дисертації / публікаціях порушень академічної доброчесності, види порушень (плагіат, фабрикація, фальсифікація)
Інформація про джерела неправомірного використання (повний бібліографічний опис, посилання на ресурси розміщення електронних копій); про вигадування чи модифікацію фактів /даних
Вказівка на вимоги законодавства, порушення яких виявлено заявником
Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації (та/або публікацій) та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

Дата

Власноручний підпис особи
(якщо скарга подається у паперовій формі)

Електронний цифровий підпис особи
(якщо скарга подається в електронній формі)